



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยประจำปี ๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักปลัดเทศบาลตำบลวังศาลา
อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

คำนำ

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ โดยจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลาประชาคมเทศบาลตำบลวังศาลา เพื่อนำผลที่ได้จากการรายงานไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาและปรับปรุงโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ในโอกาสนี้ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ขอขอบคุณผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นอย่างดี

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ผู้รับผิดชอบโครงการ

บทสรุปเสนอผู้บริหาร

ตามที่เทศบาลตำบลวังศาลา ได้อนุมัติให้งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักปลัดเทศบาลตำบลวังศาลา จัดทำโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนทราบถึงวิธีการป้องกันมิให้เกิดอัคคีภัย วิธีการปฏิบัติตนเมื่อเกิดอัคคีภัย เพื่อสามารถเอาชีวิตรอดและลดการสูญเสียจากเหตุอัคคีภัยได้ นั้น

ผลการประเมินการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้ทำการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ จัดทำแบบประเมินเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมโครงการฯ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๕๒ คน จากผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด ๕๒ คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แบ่งเป็นสามส่วน พบว่า

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๕๒ คน อธิบายได้ ดังนี้

- เพศ ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศหญิง มากกว่า เพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ และร้อยละ ๔๒.๓๑ ตามลำดับ

- อาชีพ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากเป็นนักเรียน/นักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙ ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย

- อายุ ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากมีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ รองลงมาอยู่ระหว่าง อายุ ๒๐ – ๔๐ ปี เป็นอันดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๗ และรองลงมาอยู่ระหว่างอายุ ๔๑ ปี ขึ้นไป เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๒

- การศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากกำลังศึกษาชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑-๖ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นอันดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๗ และรองลงมาจบการศึกษาระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท) เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๒

ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจต่อโครงการ จำนวน ๕๒ คน อธิบายได้ ดังนี้

๑. ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก และมีความพึงพอใจในรายข้อ สรุปดังนี้

- | | |
|-----------------|---|
| - อันดับแรก | คือ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการฝึกอบรม (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๖ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด |
| - อันดับสอง | คือ รูปแบบของการจัดการโครงการมีความเหมาะสม (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๙ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด |
| - อันดับสาม | คือ ความเหมาะสมของช่วงเวลาการจัด (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก |
| - อันดับสี่ | คือ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก |
| - อันดับสุดท้าย | คือ การประชาสัมพันธ์โครงการฯ มีความหลากหลายช่องทาง (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก |

๒. ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพสื่อ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านคุณภาพสื่อ ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความพึงพอใจในรายข้อ สรุปดังนี้

- อันดับแรก คือ ข้อมูลเป็นปัจจุบันและถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ เนื้อหามีความเหมาะสม ครบถ้วน ตรงกับความต้องการ (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๕ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสี่ คือ ภาพ สี และการออกแบบมีความเหมาะสม น่าสนใจ (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๗ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสุดท้าย คือ สี และขนาดตัวอักษร อ่านง่าย ชัดเจนถูกต้อง (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

๓. ระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๓ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความพึงพอใจในรายข้อ สรุปดังนี้

- อันดับแรก คือ มีความรอบรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ถ่ายทอด (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ การเตรียมตัวและความพร้อมของเจ้าหน้าที่/วิทยากร (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ ภาษาที่ใช้เหมาะสมและเข้าใจง่าย (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสี่ คือ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสุดท้าย คือ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

๔. ระดับความพึงพอใจด้านความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๔ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความพึงพอใจในรายข้อ สรุปดังนี้

- อันดับแรก คือ ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการ/กิจกรรม (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๙๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ ท่านสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / หรือถ่ายทอดแก่ผู้อื่นได้ (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสี่ คือ ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้หลังการอบรม (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสุดท้าย คือ ความรู้ที่ท่านได้รับตรงตามความคาดหวังของท่านหรือไม่ (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๕๔ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าร่วมอบรมหรือกลุ่มเป้าหมาย ต้องการให้เทศบาลตำบลวังศาลา นำความคิดเห็นไปปรับปรุง/แก้ไข เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น โดยให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน ๑๑ ราย สรุปได้ดังนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นว่า กิจกรรมสนุกมาก อาหารอร่อย อยากให้จัดอบรมอีก ควรเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้น ใช้สถานที่อบรมเป็นห้องแอร์ และต้องการให้มีการจัดอบรมสัญจรไปตามสถานศึกษาในพื้นที่ตำบลวังศาลา

วิธีที่ ๒ สืบเนื่องจากการตอบคำถามระหว่างการอบรมและการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนมากตอบคำถามได้ถูกต้อง และจากการทำแบบทดสอบฯ แบบปรนัย จำนวน ๑๐ ข้อ มีผู้ทำแบบทดสอบ จำนวน ๕๐ คน ซึ่งได้คะแนนก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๖.๐ คะแนน และได้คะแนนหลังการอบรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๗.๗ คะแนน ซึ่งกล่าวได้ว่าการฝึกอบรมในครั้งนี้ได้ผลดีขึ้น ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้และทักษะในเรื่องที่อบรมดีขึ้น แต่ยังคงไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากมีคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกอบรมต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ กล่าวคือ ควรมีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมอยู่ที่ ๘ คะแนน ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยเมื่อประเมินผลคะแนนหลังการอบรม มีผู้ได้คะแนนผ่านเกณฑ์จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒ และไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘ จากผู้ทำแบบทดสอบ ๕๐ คน ซึ่งผลอาจสืบเนื่องมาจากเป็นคำถามที่ยากหรือใช้การคิดวิเคราะห์มากเกินไป ภาษาที่ใช้ในการสอนกับภาษาที่ใช้ตั้งคำถามของแบบทดสอบมีความต่างกันทำให้สับสน สื่อการสอนไม่สมบูรณ์ และไม่มีเวลาให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้อ่านทบทวนหรือทำความเข้าใจเรื่องที่อบรมมากพอ

วิธีที่ ๓ การทดสอบการปฏิบัติจริง โดยใช้สถานการณ์จำลองเพื่อทดสอบการปฏิบัติของบุคคล/ทีม/ตัวแทน ทั้งนี้ผู้ถูกวัดจะได้รับมอบหมายให้แก้ไขสถานการณ์การเอาตัวรอดจากห้องที่มีกลุ่มควัน(จำลอง) หรือการใช้ถังดับเพลิงเพื่อดับไฟที่กำลังลุกไหม้ หรือการปิดวาล์วถังแก๊ส หรือการแจ้งเหตุไฟไหม้/การขอความช่วยเหลือเมื่อพบเหตุไฟไหม้ โดยเจ้าหน้าที่จัดอบรมจะสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติหรือการตอบคำถามแล้ว ประเมินผลการปฏิบัติ และผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติจริงจะต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติได้ผลตามวัตถุประสงค์อย่างน้อย จำนวน ๓ กิจกรรม จากกิจกรรมทั้งหมด ๔ กิจกรรม ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการทดสอบการปฏิบัติจริง จำนวน ๕๐ คน มีผู้ผ่านการประเมินทั้ง ๔ กิจกรรม จำนวน ๒๘ คน ผ่านการประเมิน ๓ กิจกรรม จำนวน ๑๗ คน และผ่านการประเมิน ๒ กิจกรรม จำนวน ๕ คน ดังนั้น จึงมีผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติจริงอย่างน้อย ๓ กิจกรรมขึ้นไป รวมจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐ ของผู้เข้าร่วมการทดสอบการปฏิบัติจริง จำนวน ๕๐ คน

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ/การแก้ไข

๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนมากเป็นเด็กนักเรียน ซึ่งโรงเรียนอยู่ไกลจากสถานที่จัดโครงการ และทางโรงเรียนไม่มีรถรับ-ส่งนักเรียน เป็นเหตุให้ไม่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมได้ด้วยตนเอง

การแก้ไข เทศบาลตำบลวังศาลาจัดเตรียมรถไปรับและส่งกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ที่โรงเรียน

๒. ช่วงระยะเวลาที่จัดอบรมโครงการฯ อยู่ในฤดูฝน และในวันที่จัดอบรมมีพายุเข้าทำให้ฝนตกทั้งวัน การเดินทางและการอบรมบางกิจกรรมทำได้ยาก

การแก้ไข สลับหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพอากาศ เช่น ช่วงเวลาฝนตกหนักก็จัดอบรมภาคการบรรยาย ถึงช่วงฝนเบาบางจึงอบรมภาคปฏิบัติ

ในการนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ และคณะทำงาน จะได้นำข้อเสนอแนะและผลการฝึกอบรมในครั้งนี้ไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาความรู้ รูปแบบกิจกรรม ให้เหมาะสมและดียิ่งขึ้นไป

**รายงานผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗
เทศบาลตำบลวังศาลา อำเภอดำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี**

๑.หลักการและเหตุผล

ด้วยในสถานการณ์ปัจจุบันปัญหาสาธารณภัยต่าง ๆ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย ภัยแล้ง วาตภัย เป็นภัยที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนส่วนรวม และก่อให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างมาก โดยเฉพาะอัคคีภัย เป็นภัยอาจเกิดขึ้นได้กับคนทุกเพศ ทุกวัย ทุกสถานที่ โดยไม่สามารถรู้ล่วงหน้าได้ และเมื่อเกิดขึ้นแล้วมักสร้างความสูญเสียอย่างรวดเร็วและรุนแรง โดยมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากพฤติกรรมของมนุษย์ที่มักจะขาดความระมัดระวังหรือขาดการเตรียมความพร้อมก่อนเกิดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวัยเด็กหรือเยาวชนซึ่งยังขาดประสบการณ์ ความรู้ และทักษะในการป้องกันอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง ซึ่งหากได้รับการอบรมเสริมสร้างความรู้และมีการเพิ่มพูนทักษะในการป้องกันและระงับเหตุอัคคีภัยตั้งแต่เด็ก รวมถึงทุกภาคส่วนมีการเตรียมความพร้อมก็จะสามารถป้องกันและช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทีเมื่อเกิดอัคคีภัย อันนำไปสู่การลดความสูญเสียให้น้อยลงได้

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เทศบาลตำบลวังศาลา เป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่จะเกิดขึ้นภายในเขตเทศบาล ซึ่งได้เล็งเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ ขึ้น เพื่อเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการป้องกันและระงับอัคคีภัยให้กับเด็กหรือเยาวชน ปลอดภัยและได้รับผลกระทบจากการเกิดเหตุอัคคีภัยให้น้อยที่สุด

๒.วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ให้เยาวชนในพื้นที่ตำบลวังศาลาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการป้องกันและระงับอัคคีภัย การปฏิบัติตนเมื่อเกิดอัคคีภัยได้อย่างถูกต้อง

๒.๒ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ผู้เข้าร่วมโครงการ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถเอาชีวิตรอดได้เมื่อเกิดอัคคีภัย

๒.๓ เพื่อให้เยาวชนเห็นถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมในการป้องกันการเกิดและระงับอัคคีภัย อันนำไปสู่การลดความสูญเสียให้น้อยลง

๓.เป้าหมาย

ดำเนินการฝึกอบรมตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ ให้กับเยาวชนในเขตเทศบาล ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนวัดวังศาลา, โรงเรียนวัดหนองเสือ, โรงเรียนบ้านหนองสะแก และโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขาราม รวมจำนวน ๕๐ คน

๔.วิธีการดำเนินงาน

๔.๑ เสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

๔.๒ แต่งตั้งคณะทำงาน ตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ และจัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อชี้แจงตามแผนงานที่กำหนด

๔.๓ ประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำหน้าที่วิทยากร

๔.๔ ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔.๕ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ในการฝึกอบรม

๔.๖ ดำเนินการจัดฝึกอบรมตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ ดังนี้

ช่วงเช้า เป็นภาคทฤษฎี มีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการเกิดเพลิงไหม้ การป้องกันแหล่งการกำเนิดของไฟ วิธีการดับเพลิงประเภทต่าง ๆ ความรู้เรื่องเครื่องดับเพลิงชนิดต่าง ๆ และอันตรายจากก๊าซหุงต้มและการปิดวาล์วถังแก๊สหุงต้ม

ช่วงบ่าย เป็นภาคปฏิบัติ ฝึกการระงับเหตุไฟไหม้ด้วยการใช้ถังดับเพลิง การแจ้งเหตุไฟไหม้ และการขอความช่วยเหลือ วิธีการอพยพหนีไฟและการเอาชีวิตรอดเมื่อเกิดอัคคีภัย และสาธิตดับเพลิงโดยใช้สายดับเพลิง (พนักงานดับเพลิง)

หมายเหตุ รายละเอียดตามตารางกำหนดการฝึกอบรมแนบท้ายนี้

๕.๗ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

- ๑) จากแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม จำนวน ๑๐ ข้อ
- ๒) สังเกตจากความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยวิธีตั้งคำถามแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ๓) การให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปฏิบัติจริง
- ๔) ผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินโครงการฯ
- ๕) สรุป ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานตามลำดับ

๕.สถานที่ดำเนินงาน

ศาลาประชาคมเทศบาลตำบลวังศาลา อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

๖.ระยะเวลาดำเนินงาน

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๐๐ น. – ๑๖.๓๐ น. รายละเอียดตามตารางการฝึกอบรมแนบท้ายนี้

๗.งบประมาณ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจากเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ แผนงาน รักษาความสงบภายใน งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หมวดค่าใช้สอย ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่น ๆ โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีงบประมาณตั้งไว้ ๒๐,๐๐๐ บาท ตามรายละเอียดดังนี้

๘.๑ ค่าสมนาคุณวิทยากร (วันฝึกอบรมฯ จำนวน ๑ วัน)	เป็นเงิน ๓,๖๐๐.- บาท
๘.๒ ค่าอาหารกลางวันและเครื่องดื่ม	เป็นเงิน ๔,๕๐๐.- บาท
๘.๓ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (๒ มื้อ)	เป็นเงิน ๓,๐๐๐.- บาท
๘.๔ ค่าวัสดุ เครื่องเขียน อุปกรณ์ และเอกสารประกอบการอบรม ฯ	เป็นเงิน ๑,๐๐๐.- บาท
๘.๕ ค่าป้ายประชาสัมพันธ์โครงการฯ	เป็นเงิน ๓๙๐.- บาท
๘.๖ ค่าน้ำยาเคมีดับเพลิง จำนวน ๑๐ ถัง	เป็นเงิน ๖,๐๐๐.- บาท
๘.๗ ค่าแก๊ส LPG ขนาด ๑๕.๒ กิโลกรัม จำนวน ๑ ถัง	เป็นเงิน ๔๕๐.- บาท
๘.๘ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	เป็นเงิน ๕๐๐.- บาท
๘.๙ น้ำดื่มและน้ำแข็ง	เป็นเงิน ๔๐๐.- บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมฯ ทั้งสิ้น	เป็นเงิน ๑๙,๘๔๐.- บาท

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายทุกรายการสามารถนำมาเฉลี่ยจ่ายกันได้ทุกรายการตามความเหมาะสม

๘.ผู้รับผิดชอบโครงการ

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักปลัดเทศบาลตำบลวังศาลา

๙. ตัวชี้วัด/ผลงานจริง

๙.๑ การจัดทำโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ให้เยาวชนในพื้นที่ตำบลวังศาลา ได้มีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการป้องกันและระงับอัคคีภัยเบื้องต้น โดยจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการทำแบบทดสอบก่อนการอบรม จำนวน ๑๐ ข้อ ก่อนเริ่มรับฟังการบรรยายความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับทฤษฎีการเกิดเพลิงไหม้ การป้องกันแหล่งการกำเนิดของไฟ วิธีการดับเพลิงประเภทต่าง ๆ ความรู้เรื่องเครื่องดับเพลิงชนิดต่าง ๆ อันตรายจากก๊าซหุงต้ม และวิธีการอพยพหนีไฟ หลังจากรับฟังการบรรยายเสร็จก็ให้ผู้เข้าร่วมโครงการทำแบบทดสอบหลังการอบรม จำนวน ๑๐ ข้อ เพื่อนำผลคะแนนที่ได้หาค่าเฉลี่ยเป็นตัวชี้วัดต่อไป

๙.๒ การฝึกปฏิบัติจริงโดยให้ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกโทรศัพท์แจ้งเหตุกับหน่วยงานดับเพลิงจริงของเทศบาลตำบลวังศาลา ฝึกการใช้ถังดับเพลิง การอพยพหนีไฟ และการปิดวาล์วแก๊สหุงต้ม ทั้งนี้เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถเอาชีวิตรอดได้เมื่อเกิดอัคคีภัย โดยจะต้องปฏิบัติได้ถูกต้อง ครบถ้วน จึงจะผ่านเกณฑ์การทดสอบ

๙.๓ การให้ผู้เข้าร่วมโครงการทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ว่ามีความพึงพอใจกับการเข้าร่วมกิจกรรมมากน้อยเพียงใด ทั้งในเรื่องกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา คุณภาพสื่อ/เอกสารประกอบ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ และความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ หากคะแนนความพึงพอใจทุกด้านมีค่าเฉลี่ยสูง ก็จะสามารถบอกได้ว่าโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยนี้ เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการตระหนักและให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมในการป้องกันการเกิดและระงับอัคคีภัย อันนำไปสู่การลดความสูญเสียให้น้อยลงได้ในอนาคต

๑๐. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๐.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมรู้และเข้าใจบทบาทด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและสามารถเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ วิธีปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุสาธารณภัย อัคคีภัย และภัยพิบัติ

๑๐.๒ ผู้เข้าร่วมรับการฝึกอบรมสามารถให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยโดยใช้วิธีในการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๑๐.๓ ประชาชนและเยาวชนผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเป็นกำลังสนับสนุนเมื่อเกิดเหตุสาธารณภัย ภัยพิบัติต่าง ๆ และปริมาณการสูญเสียลดลง

๑๐.๔ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

๑๐.๕ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับบุคคลรอบข้างได้

๑๑. การประเมินผลโครงการ

ประเมินผลการจัดทำโครงการ หลังจากจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น รวมทั้งประเมินจากพฤติกรรมและปฏิกิริยาของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถามและการสังเกตพฤติกรรม

การประเมินผลโครงการ

๑๑.๑ วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑๑.๒ ขอบเขตของการประเมิน

- ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๒ คน ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนวัดวังศาลา, โรงเรียนวัดหนองเสือ, โรงเรียนบ้านหนองสะแก, โรงเรียนวัดโพธิ์สุขาราม ครู/อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

๑๑.๓ วิธีการดำเนินการ ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ได้ดำเนินการดังนี้

(๑) **เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน** เป็นแบบสอบถาม แบบสเกลประมาณค่า ๕ ระดับ แบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจการดำเนินงานตามโครงการ

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

(๒) **วิเคราะห์ข้อมูล** ในการวิเคราะห์ดำเนินการดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ผลด้วยการหาค่าความถี่ จำนวนและค่าร้อยละ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจการดำเนินงานตามโครงการ วิเคราะห์หาค่าจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน

ส่วนที่ ๓ สรุปข้อเสนอแนะ โดยวิเคราะห์เนื้อหา

(๓) **การแปลผลข้อมูล** ในการแปลความหมายของข้อมูล แปลผลจากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	ระดับความพึงพอใจมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	ระดับความพึงพอใจน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

(๔) **เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทั่วไป** กำหนดคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ซึ่งจะให้ทดสอบโดยแบบทดสอบปรนัย จำนวน ๑๐ ข้อ (ข้อละ ๑ คะแนน) และผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินจะต้องเป็นผู้ทำแบบทดสอบปรนัยหลังการอบรมได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละเจ็ดสิบ หรือ ๖ คะแนน

(๕) **เกณฑ์การทดสอบการปฏิบัติจริง** เป็นการวัดโดยใช้สถานการณ์จำลองเพื่อทดสอบการปฏิบัติของบุคคล/ทีม/ตัวแทน ทั้งนี้ผู้ถูกวัดจะได้รับมอบหมายให้แก้ไขสถานการณ์การเอาตัวรอดจากห้องที่มีกลุ่มควัน(จำลอง) หรือการใช้ถังดับเพลิงเพื่อดับไฟที่กำลังลุกไหม้ หรือการปิดวาล์วถังแก๊ส หรือการแจ้งเหตุไฟไหม้/การขอความช่วยเหลือเมื่อพบเหตุไฟไหม้ โดยเจ้าหน้าที่จัดอบรมจะสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติ หรือการตอบคำถามแล้วประเมินผลการปฏิบัติ และผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติจริงจะต้องเป็นผู้ที่ปฏิบัติได้ผลตามวัตถุประสงค์อย่างน้อย จำนวน ๓ กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	เป้าหมาย/วัตถุประสงค์
การเอาตัวรอดจากห้องที่มีกลุ่มควัน(จำลอง)	สามารถใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้องและออกจากได้อย่างปลอดภัย
การใช้ถังดับเพลิงเพื่อดับไฟ	ขั้นตอนถูกต้อง สามารถดับไฟได้
การปิดวาล์วถังแก๊สหุงต้ม	สามารถปิดวาล์วถังแก๊สได้และปลอดภัย
การแจ้งเหตุไฟไหม้/การขอความช่วยเหลือ	สามารถร้องขอความช่วยเหลือ และจดจำเบอร์โทรรับแจ้งเหตุไฟไหม้ได้

สรุปรายงานความพึงพอใจผลการดำเนินงาน
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และการศึกษา

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

(n = ๕๒)

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ	ชาย	๒๒	๔๒.๓๑
	หญิง	๓๐	๕๗.๖๙
๒. อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	๔๘	๙๒.๓๑
	ข้าราชการ	๔	๗.๖๙
	พนักงานบริษัท	๐	๐.๐๐
	รับจ้าง	๐	๐.๐๐
	เกษตรกร	๐	๐.๐๐
	อื่น ๆ	๐	๐.๐๐
๓. อายุ	อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี	๔๐	๙๒.๓๑
	อายุ ๒๐ - ๔๐ ปี	๓	๕.๗๗
	อายุ ๔๑ ปี ขึ้นไป	๑	๑.๙๒
๔. การศึกษา	ต่ำกว่าประถมศึกษา	๐	๐.๐๐
	ประถมศึกษา ๑ - ๖	๔๘	๙๒.๓๑
	มัธยมศึกษา ๑ - ๖	๐	๐.๐๐
	ปวช./ปวส.	๐	๐.๐๐
	ปริญญาตรี	๓	๕.๗๗
	อื่น ๆ	๑	๑.๙๒

ตารางที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๒ คน อธิบายได้ดังนี้

- **เพศ** ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศหญิง มากกว่า เพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ และร้อยละ ๔๒.๓๑ ตามลำดับ

- **อาชีพ** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากเป็นนักเรียน/นักศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ รองลงมาประกอบอาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙ ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย

- **อายุ** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากมีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ รองลงมาอยู่ระหว่าง อายุ ๒๐ - ๔๐ ปี เป็นอันดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๗ และรองลงมาอยู่ระหว่างอายุ ๔๑ ปี ขึ้นไป เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๒

- **การศึกษา** ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมากกำลังศึกษาชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๑-๖ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นอันดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๗ และรองลงมาจบการศึกษาระดับอื่น ๆ (ปริญญาโท) เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๒

ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจต่อโครงการ ด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา ด้านคุณภาพสื่อ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ และด้านความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้

ตารางที่ ๒.๑ จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และเกณฑ์การประเมิน ของผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา

(n = ๕๒)

ด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
๑. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ มีความหลากหลายช่องทาง	๒๓	๒๕	๔	๐	๐	๔.๓๗	๐.๖๒	๘๗.๓๑	มาก
๒. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	๓๓	๑๔	๕	๓	๐	๔.๔๐	๐.๘๗	๘๘.๐๐	มาก
๓. รูปแบบของการการจัดโครงการมีความเหมาะสม	๓๔	๑๗	๑	๐	๐	๔.๖๓	๐.๕๒	๙๒.๖๙	มากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่จัด	๓๑	๑๔	๔	๓	๐	๔.๔๐	๐.๘๖	๘๘.๐๘	มาก
๕. ความเหมาะสมของสถานที่จัดการฝึกอบรม	๓๗	๑๓	๒	๐	๐	๔.๖๗	๐.๕๔	๙๓.๔๖	มากที่สุด
รวมด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา						๔.๔๙	๐.๖๘	๘๙.๙๑	มาก

ระดับความพึงพอใจด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา

จากตาราง ๒.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านกระบวนการ/สถานที่/ระยะเวลา ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๙๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก และมีความพึงพอใจในรายละเอียดดังนี้

- อันดับแรก คือ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการฝึกอบรม (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๖ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ รูปแบบของการการจัดโครงการมีความเหมาะสม (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๙ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ ความเหมาะสมของช่วงเวลาที่จัด (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก
- อันดับสี่ คือ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐๐ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก
- อันดับสุดท้าย คือ การประชาสัมพันธ์โครงการฯ มีความหลากหลายช่องทาง (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

ตารางที่ ๒.๒ จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และเกณฑ์การประเมิน ของผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านคุณภาพสื่อ

(n = ๕๒)

ด้านคุณภาพสื่อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
๑. สี และขนาดตัวอักษร อ่านง่าย ชัดเจน ถูกต้อง	๓๓	๑๖	๖	๐	๐	๔.๔๙	๐.๖๘	๘๙.๘๒	มาก
๒. ภาพ สีและการออกแบบมีความเหมาะสม น่าสนใจ	๓๑	๑๘	๓	๐	๐	๔.๕๔	๐.๖๐	๙๐.๗๗	มากที่สุด
๓. ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน	๔๑	๑๐	๑	๐	๐	๔.๗๗	๐.๔๖	๙๕.๓๘	มากที่สุด
๔. เนื้อหามีความเหมาะสม ครบถ้วนตรงกับความต้องการ	๓๔	๑๓	๕	๐	๐	๔.๕๖	๐.๖๖	๙๑.๑๕	มากที่สุด
๕. ข้อมูลเป็นปัจจุบันและถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	๔๕	๖	๑	๐	๐	๔.๘๕	๐.๔๑	๙๖.๙๒	มากที่สุด
รวมด้านคุณภาพสื่อ						๔.๖๔	๐.๕๗	๙๒.๘๑	มากที่สุด

ระดับความพึงพอใจด้านคุณภาพสื่อ

จากตาราง ๒.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านคุณภาพสื่อ ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๑ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความพึงพอใจในรายข้อ สรุปดังนี้

- อันดับแรก คือ ข้อมูลเป็นปัจจุบันและถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ เนื้อหามีความเหมาะสม ครบถ้วน ตรงกับความต้องการ (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๕ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสี่ คือ ภาพ สีและการออกแบบมีความเหมาะสม น่าสนใจ (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๗ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสุดท้าย คือ สี และขนาดตัวอักษร อ่านง่าย ชัดเจนถูกต้อง (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาก

ตารางที่ ๒.๓ จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และเกณฑ์การประเมิน ของผู้เข้าร่วมโครงการ
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้

(n = ๕๒)

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ / วิทยากร ผู้ถ่ายทอดความรู้	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
๑. การเตรียมตัวและความพร้อมของ เจ้าหน้าที่/วิทยากร	๔๑	๑๐	๑	๐	๐	๔.๗๗	๐.๔๖	๙๕.๓๘	มากที่สุด
๒. มีความรอบรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ ถ่ายทอด	๔๐	๑๒	๐	๐	๐	๔.๗๗	๐.๔๒	๙๕.๓๘	มากที่สุด
๓. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน และตรงประเด็น	๓๙	๑๒	๑	๐	๐	๔.๗๓	๐.๔๘	๙๔.๖๒	มากที่สุด
๔. ภาษาที่ใช้เหมาะสมและเข้าใจง่าย	๔๒	๘	๒	๐	๐	๔.๗๗	๐.๕๐	๙๕.๓๘	มากที่สุด
๕. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่าง ชัดเจน	๔๓	๗	๑	๑	๐	๔.๗๗	๐.๕๘	๙๕.๓๘	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ / วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้						๔.๗๖	๐.๔๙	๙๕.๒๓	มากที่สุด

ระดับความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้

จากตาราง ๒.๓ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้
ในภาพรวมระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๓ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความพึง
พอใจในรายชื่อ สรุปดังนี้

- อันดับแรก คือ มีความรอบรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ถ่ายทอด (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ การเตรียมตัวและความพร้อมของเจ้าหน้าที่/วิทยากร (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ ภาษาที่ใช้เหมาะสมและเข้าใจง่าย (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสี่ คือ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถาม
อย่างชัดเจน (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสุดท้าย คือ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ตารางที่ ๒.๔ จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และเกณฑ์การประเมิน ของผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้

(n = ๕๒)

ด้านความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
๑. ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลังการอบรม	๓๔	๑๖	๑	๑	๐	๔.๖๐	๐.๖๓	๙๑.๙๒	มากที่สุด
๒. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไป ใช้ในชีวิตประจำวันได้	๓๘	๑๓	๑	๐	๐	๔.๗๑	๐.๔๙	๙๔.๒๓	มากที่สุด
๓. ความรู้ที่ท่านได้รับตรงตามความ คาดหวังของท่านหรือไม่	๓๔	๑๔	๔	๐	๐	๔.๕๘	๐.๖๓	๙๑.๕๔	มากที่สุด
๔. ท่านสามารถนำความรู้ไป เผยแพร่/ หรือถ่ายทอดแก่ผู้อื่นได้	๓๓	๑๗	๒	๐	๐	๔.๖๐	๐.๕๖	๙๑.๙๒	มากที่สุด
๕. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจาก โครงการ/กิจกรรม	๔๗	๕	๐	๐	๐	๔.๙๐	๐.๒๙	๙๘.๐๘	มากที่สุด
ด้านความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้						๔.๖๘	๐.๕๒	๙๓.๕๔	มากที่สุด

ระดับความพึงพอใจด้านความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้

จากตาราง ๒.๔ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจ ด้านความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ ในภาพรวม ระดับความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๖๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๔ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความพึงพอใจใน รายข้อ สรุปดังนี้

- อันดับแรก คือ ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการ/กิจกรรม (ข้อ ๕)
ค่าเฉลี่ย ๔.๙๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสอง คือ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (ข้อ ๒)
ค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสาม คือ ท่านสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / หรือถ่ายทอดแก่ผู้อื่นได้ (ข้อ ๔)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสี่ คือ ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้หลังการอบรม (ข้อ ๑)
ค่าเฉลี่ย ๔.๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๒ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
- อันดับสุดท้าย คือ ความรู้ที่ท่านได้รับตรงตามความคาดหวังของท่านหรือไม่ (ข้อ ๓)
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๕๔ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าร่วมอบรมหรือกลุ่มเป้าหมาย ต้องการให้เทศบาลตำบลวังศาลา นำความคิดเห็นไป ปรับปรุง/แก้ไข เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น โดยให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม จำนวน ๑๑ ราย สรุปได้ดังนี้ ผู้เข้า รับการอบรมมีความคิดเห็นว่า กิจกรรมสนุกมาก อาหารอร่อย อยากให้จัดอบรมอีก ควรเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้น ใช้สถานที่อบรมเป็นห้องแอร์ และต้องการให้มีการจัดอบรมสัปดาห์ไปตามสถานศึกษาในพื้นที่ตำบลวังศาลา

ตารางแสดงคะแนนข้อสอบหลังอบรม (ปรนัย ๑๐ ข้อ)

	ชื่อ - นามสกุล	ข้อสอบหลังอบรม										คะแนน		ผลประเมิน	หมายเหตุ
		ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖	ข้อ ๗	ข้อ ๘	ข้อ ๙	ข้อ ๑๐	ก่อน	หลัง	ผ่านเกณฑ์	
๑	ด.ญ.ณัฐกมล สีสำลี	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๘	๘	๑	
๒	ด.ช.เศรษฐณัฐ พิมพา	๐	๐	๑	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๑	๕	๔	๐	
๓	ด.ญ.กาญจนาภา ทองเปี่ยม	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๕	๗	๑	
๔	ด.ช.ชญานิน อาจเอี่ยม	๐	๑	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๗	๗	๑	
๕	ด.ญ.วรรณภัทร สุวรรณนิม	๐	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๕	๗	๑	
๖	ด.ช.ชิตู	๐	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๖	๗	๑	
๗	ด.ช.ปณณาสิน กล้วยแดง	๑	๑	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๖	๘	๑	
๘	ด.ญ.อาภาพรรณ บุญช่วย	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๑	๕	๔	๐	
๙	ด.ช.จักริน ฐานตระกูล	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๖	๗	๑	
๑๐	ด.ช.มาวิน	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๑	๐	๑	๖	๖	๑	
๑๑	ด.ญ.อภิญา อู่ยากญาติ	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๔	๖	๑	
๑๒	ด.ญ.กัณฑ์กมล คงลิ้ม	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๕	๗	๑	
๑๓	ด.ญ.พิชชาดา ธรรมโกศล	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๘	๑	
๑๔	ด.ญ.ธัญรัตน์ คงทอง	๐	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๗	๗	๑	
๑๕	ด.ญ.ณัฐกานต์ ยิ้มละไม	๐	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๐	๑	๖	๖	๑	
๑๖	ด.ญ.ณัฐกานธิ์ กล้วยแดง	๐	๐	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๕	๗	๑	
๑๗	ด.ญ.ชญานุช ศรีสมุทร	๐	๐	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๕	๗	๑	
๑๘	ด.ญ.ณัรดา การะเกตุ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๗	๑๐	๑	
๑๙	ด.ช.กฤษฎา แซ่เจี๋ย	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๗	๙	๑	
๒๐	ด.ญ.สุพรรณญา จิตบรรจง	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๗	๙	๑	

ตารางแสดงคะแนนข้อสอบหลังอบรม (ปรนัย ๑๐ ข้อ)

	ชื่อ - นามสกุล	ข้อสอบหลังอบรม										คะแนน		ผลประเมิน	หมายเหตุ
		ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖	ข้อ ๗	ข้อ ๘	ข้อ ๙	ข้อ ๑๐	ก่อน	หลัง	ผ่านเกณฑ์	
๒๑	ด.ญ.พิชญภา แดงอ่อน	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๙	๙	๑	
๒๒	ด.ช.กิตติพงษ์ พลเพ็ง	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๗	๘	๑	
๒๓	ด.ช.ธนบดี แก้ววิเศษ	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๕	๘	๑	
๒๔	ด.ญ.ปณยาพร โลภวิทย์	๐	๑	๐	๑	๑	๑	๐	๐	๑	๐	๓	๕	๐	
๒๕	ด.ญ.ลลิตา โชติการุณสวัสดิ์	๐	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๗	๑	
๒๖	ด.ญ.ปณิกา อ่อนเทศ	๑	๐	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๘	๘	๑	
๒๗	ด.ช.สุขุมพันธ์ รัตการ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๗	๙	๑	
๒๘	ด.ช.ธนพล ใจริน	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑๐	๑๐	๑	
๒๙	ด.ช.อธิพงษ์ แก้ววิชัย	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๙	๙	๑	
๓๐	ด.ช.ภูมิภัทร อลิปริญกุล	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๙	๑๐	๑	
๓๑	ด.ช.ภัทรพล โพธิ์ศรีเจริญ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๙	๑๐	๑	
๓๒	ด.ญ.เทวิกา ใจทำดี	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๗	๑๐	๑	
๓๓	ด.ญ.ปัญญารัตน์ ชำนาญกิจ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๖	๑๐	๑	
๓๔	ด.ญ.ชลธร สุกใส	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๘	๑๐	๑	
๓๕	ด.ช.อินทนนท์ บัวบาน	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๔	๙	๑	
๓๖	ด.ญ.ธัญชนก ศรีภุมมา	๐	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๕	๘	๑	
๓๗	ด.ญ.วรรณิสา เอมบาง	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๖	๙	๑	
๓๘	ด.ญ.ชนนัช สุขจิต	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๕	๖	๑	
๓๙	ด.ช.สงกรานต์	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๘	๘	๑	
๔๐	ด.ช.สุรศักดิ์ ผาคำ	๑	๑	๐	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๐	๔	๔	๐	

ตารางแสดงคะแนนข้อสอบหลังอบรม (ปรนัย ๑๐ ข้อ)

	ชื่อ - นามสกุล	ข้อสอบหลังอบรม										คะแนน		ผลประเมิน	หมายเหตุ
		ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖	ข้อ ๗	ข้อ ๘	ข้อ ๙	ข้อ ๑๐	ก่อน	หลัง	ผ่านเกณฑ์	
๔๑	ด.ช.โพะ	๑	๐	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๐	๖	๕	๐	
๔๒	ด.ญ.สุวนันท์ ดาทอง	๐	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๔	๘	๑	
๔๓	ด.ญ.พีชญา แซ่เอง	๐	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๗	๗	๑	
๔๔	ด.ช.วัชรพล อร่ามผล	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๖	๙	๑	
๔๕	ด.ญ.บุญพิชชา อยู่เหี้ย	๑	๑	๐	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๕	๘	๑	
๔๖	ด.ญ.นันทิมา มหาสังข์	๐	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๑	๗	๘	๑	
๔๗	ด.ช.บุญศิริชัย แจ่มอินทร์	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๐	๐	๑	๔	๗	๑	
๔๘	ด.ช.ธนกร ปานโต	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๐	๒	๘	๑	
๔๙	ด.ญ.น้ำเพชร ละอองเอก	๑	๑	๑	๑	๑	๐	๑	๑	๑	๑	๔	๙	๑	
๕๐	ด.ญ.สาตรี	๐	๑	๑	๑	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๘	๗	๑	
คะแนนเฉลี่ย		๒๖	๓๗	๔๒	๔๕	๓๘	๒๘	๔๖	๔๓	๓๖	๔๓	๖.๐	๗.๗	๔๕	
เปอร์เซ็นต์		๕๕.๒	๗๗.๑	๘๗.๕	๙๓.๘	๗๙.๒	๕๘.๓	๙๕.๘	๘๙.๖	๗๕.๐	๘๙.๖			๙๓.๘	

ตารางแสดงผลทดสอบการปฏิบัติจริง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลการปฏิบัติกิจกรรม				รวม กิจกรรม	ผลประเมิน ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔			
๑	ด.ญ.ณัฐกมล สีสำลี	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒	ด.ช.เศรษฐณัฐ พิมพา	✓	✓	X	X	๒	X	.
๓	ด.ญ.กาญจนาภา ทองเปี่ยม	✓	✓	✓	X	๓	✓	
๔	ด.ช.ชญานิน อาจเอื้อม	✓	✓	X	✓	๓	✓	
๕	ด.ญ.วรรณภัทร สุวรรณฉิม	✓	X	✓	✓	๓	✓	
๖	ด.ช.ชิพู	✓	✓	✓	X	๓	✓	
๗	ด.ช.ปณณาสิน กล้วยแดง	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๘	ด.ญ.อาภาพรรณ บุญช่วย	✓	X	X	✓	๒	X	
๙	ด.ช.จักริน ฐันตระกูล	X	✓	✓	✓	๓	✓	
๑๐	ด.ช.มาวิน	X	✓	✓	✓	๓	✓	
๑๑	ด.ญ.อภิญา อยู่ยากญาติ	✓	X	✓	✓	๓	✓	
๑๒	ด.ญ.กนต์กมล คงลิ้ม	✓	✓	X	✓	๓	✓	
๑๓	ด.ญ.พิชชาดา ธรรมโกศล	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๑๔	ด.ญ.ธัญรัตน์ คงทอง	✓	✓	✓	X	๓	✓	
๑๕	ด.ญ.ณัฐกานต์ ยิ้มละไม	X	✓	✓	✓	๓	✓	
๑๖	ด.ญ.ณัฐธนิชา กล้วยแดง	✓	✓	X	✓	๓	✓	
๑๗	ด.ญ.ชญานุช ศรีสมุทร	✓	✓	✓	X	๓	✓	
๑๘	ด.ญ.ณัรดา การะเกตุ	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๑๙	ด.ช.กฤษฎา แซ่เจีย	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๐	ด.ญ.สุกฤษฎา จิตบรรจง	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๑	ด.ญ.พิชญภา แดงอ่อน	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๒	ด.ช.กิตติพงษ์ พลเพ็ง	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๓	ด.ช.ธนบดี แก้ววิเศษ	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๔	ด.ญ.ปณยาพร โลภวิทย์	✓	✓	X	✓	๒	X	
๒๕	ด.ญ.ลลิตา โชติการณสวัสดิ์	✓	X	✓	✓	๓	✓	
๒๖	ด.ญ.ปณิกา อ่อนเทศ	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๗	ด.ช.สุขุมพันธ์ รัตถการ	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๘	ด.ช.ธนพล ใจจีน	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๒๙	ด.ช.อิทธิพงษ์ แก้ววิชัย	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๐	ด.ช.ภูมิภัทร อธิบริยกุล	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๑	ด.ช.ภัทรพล โพธิ์ศรีเจริญ	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๒	ด.ญ.เทวิกา ใจทำดี	✓	✓	✓	✓	๔	✓	

ตารางแสดงผลทดสอบการปฏิบัติจริง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลการปฏิบัติกิจกรรม				รวม กิจกรรม	ผลประเมิน ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔			
๓๓	ด.ญ.ปัญญารัตน์ ชำนาญกิจ	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๔	ด.ญ.ชลธร สุกใส	✓	✓	✓	✓	๔	✓	.
๓๕	ด.ช.อินทนนท์ บัวบาน	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๖	ด.ญ.ธัญชนก ศรีภูมิมา	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๗	ด.ญ.วรรณิสสา เอมบาง	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๓๘	ด.ญ.ชนนัช สุขจิต	X	✓	✓	✓	๓	✓	
๓๙	ด.ช.สงกรานต์	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๔๐	ด.ช.สุรศักดิ์ ผาคำ	✓	X	X	✓	๒	X	
๔๑	ด.ช.โพะ	✓	✓	X	X	๒	X	
๔๒	ด.ญ.สุวนันท์ ดาทอง	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๔๓	ด.ญ.พีชญา แซ่เอง	X	✓	✓	✓	๓	✓	
๔๔	ด.ช.วัชรพล อร่ามผล	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๔๕	ด.ญ.บุญพิชชา อยู่เหี้ย	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๔๖	ด.ญ.นันทิมา มหาสังข์	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๔๗	ด.ช.บุญศิริชัย แจ่มอินทร์	✓	✓	X	✓	๓	✓	
๔๘	ด.ช.ธนกร ปานโต	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๔๙	ด.ญ.น้ำเพชร ละอองเอก	✓	✓	✓	✓	๔	✓	
๕๐	ด.ญ.สาตรี	X	✓	✓	✓	๓	✓	
รวมผู้ผ่านเกณฑ์แต่ละกิจกรรม		๔๔	๔๕	๔๑	๔๔	ผู้ผ่านเกณฑ์ ๓ กิจกรรม รวม ๔๕ คน		
คิดเป็นร้อยละ		๘๘	๙๐	๘๒	๘๘	คิดเป็นร้อยละ ๙๐		

หมายเหตุ กิจกรรมที่ ๑ การเอาตัวรอดจากห้องที่มีกลุ่มควัน (จำลอง)

กิจกรรมที่ ๒ การใช้ถังดับเพลิง

กิจกรรมที่ ๓ การปิดวาล์วถังแก๊สหุงต้ม

กิจกรรมที่ ๔ การแจ้งเหตุไฟไหม้/การขอความช่วยเหลือ

✓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

X ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี ๒๕๖๗











